
Tilainvestoinnit, seniorineuvoston lausunto

Seniorineuvosto ottaa lausunnossaan kantaa kirjaston ja nuorisotyön tilaratkaisuihin, jotka neuvoston mielestä ovat akuuteimmat kokonaisuudet. Neuvosto kannattaa vaihtoehtoa 1B, jossa pääkirjasto ja nuorisotalo peruskorjataan ja kirjastotoiminnot sijoitetaan kirjastoon ja nuorisotyö nuorisotaloon.

Keskustan nuorisotalo

Nuorisotyön ennakkoarvioinnissakin todetaan, että nuorisotalon peruskorjaus parantaa rakennuksen käytettävyyttä ja mahdollistaa käyttöasteen noston. Tämä pitää paikkansa, koska nuorisotalon peruskorjauksella turvataan myös eläkeläisyhdistysten mahdollisuus jatkaa kerhotoimintaansa nuorisotalon tiloissa. Toiminnan jatkuminen on ikäihmisten hyvinvoinnin kannalta keskeistä, koska se tukee ikäihmisten aktiivisuutta ja torjuu yksinäisyyttä. Mikäli nuorisotalon tilat eivät enää jatkossa olisi eläkeläisyhdistysten käytössä ja mikäli suunnitelmat Viikkarin Valkaman osalta toteutuvat, ei yhdistyksillä ole riittävän isoa kokoontumispaikkaa keskustan alueella. Tällöin yhdistysten tekemä ennaltaehkäisevä työ supistuisi merkittävästi. Neuvosto muistuttaa, että kaupungilla on velvollisuus tukea tällaista ennaltaehkäisevää työtä. Eläkeläisyhdistykset käyttävät nykyisiä nuorisotalon tiloja päivittäin, pääasiassa päiväaikaan, kun taas nuorten käyttö painottuu iltaan. Nuorisotalon peruskorjaus kasvattaisi siis rakennuksen käyttöastetta. Seniorineuvosto näkeekin, että peruskorjattu nuorisotalo toimisi monitoimitilana, joka vastaa monenlaisten toimijoiden tilatarpeisiin.

Nykyinen nuoristalo on myös saavutettava ja siellä on hyvin pysäköintitilaa. Jos kirjasto- ja nuorisotoiminnot olisivat samassa rakennuksessa, vähentyisi todennäköisesti myös pysäköintipaikkojen määrä. Tämä puolestaan heikentää palvelujen saavutettavuutta erityisesti sellaisten henkilöiden kohdalla, joilla on esimerkiksi korkean iän tai vamman vuoksi haasteita liikkumisessa.

Seniorineuvosto ei myöskään näe, että kirjasto- ja nuoristoiminnot mahtuvat nykyiseen kirjastorakennukseen niin, ettei kummankaan toiminnan laatu kärsi. Lisäksi toimintojen sijoittaminen samaan rakennukseen saattaa aiheuttaa tilojen käyttökulttuurien eroista johtuvia haasteita. Nuorisotilassa vietetään tyypillisesti äänekästä vapaa-aikaa esimerkiksi musiikkia kuuntelemalla tai pelaamalla, mikä voi häiritä kirjastolle tyypillistä tarvetta hiljaisuudelle ja opiskelurauhalle. Toisaalta myös nuoret voivat kokea yhteisrakennuksen vähemmän houkuttelevana kuin pelkästään nuorille suunnitellun tilan, mikä voi heikentää nuorisotilan vetovoimaa. Kirjaston iäkkäämmät asiakkaat tai pienten lasten vanhemmat saattavat myös kokea nuorisoporukat häiritsevinä tai jopa turvattomuutta aiheuttavina.

Pääkirjasto

Pääkirjasto on jo sijainniltaan sekä kulttuurillisesti porilaisille tuttu paikka. Kulttuuriperintöä vaalien rakennus pitää säilyttää ja peruskorjata.

Kirjaston nykyinen sijainti on myös saavutettava, eikä siitä tule luopua. Lisäksi arvioinnissakin todetaan, että ”on hyvin todennäköistä, että pääkirjastorakennukselle ei myönnettäisi purkulupaa”.

Yhteenveto

Yhteenvetona seniorineuvosto toteaa, että keskeistä on kirjaston ja nuorisotoimintojen sijoittuminen omiin rakennuksiinsa ja nykyisiin sijainteihinsa. Tämä edesauttaa molempien toimintojen laadukkuutta, koska tällöin ei tarvitse huomioida tilojen yhteiskäyttöön liittyviä haasteita. Erillisellä nuorisotalolla turvataan myös eläkeläisyhdistysten tekemän ennaltaehkäisevän työn jatkuminen.

Lisäksi neuvosto toteaa kannattavansa molempien rakennusten peruskorjausta, koska ne ovat sijainniltaan saavutettavia ja kaupunkikuvassa merkittävä osa porilaista identiteettiä ja kulttuuriperintöä. Rakennusten peruskorjaus on myös aikataulullisesti ketterin vaihtoehto, koska kummankaan kohdalla ei tarvita kaavamuutosta.

Lopuksi seniorineuvosto muistuttaa, että ikäihmiset ovat tilojen merkittävä käyttäjäryhmä. Siksi ikäihmisten osallistaminen rakennusten tarkempaan suunnitteluun on ensiarvoisen tärkeää jo suunnittelun varhaisessa vaiheessa.